



**ARVIOINTIKOULUTUS
2025**



Ohjeita tilaisuuden kulkuun

- Kysymyksiä ja kommentteja voi laittaa viestikenttään, josta niitä poimitaan vastattavaksi.
 - Yksittäisen avustuskohteen tavoitteisiin, mittareihin tai kohderyhmiin emme kuitenkaan ehdi paneutua, ellei niitä ole mahdollista käsitellä esimerkkinä laajemmasta ilmiöstä tai haasteesta.
- Mikrofonit ja kamerat ovat päällä vain kouluttajilla, jotta yhteyden laatu ei kärsi. Kiitos!



Sisältö

1. STEAn tuloksellisuusarviointi
2. Vaikutusketju STEAn tuloksellisuusarvioinnissa
3. Tuloksellisuusraportin täyttäminen
4. Toimintokohtaisten erojen huomioiminen vaikutusketjuissa ja esimerkkejä vaikutusketjuista
5. Lisätietoa raportoinnista

STEAn tuloksellisuusarviointi





Avustuksilla rahoitetun toiminnan tuloksellisuuden arviointi STEAssa (1/2)

- Yleisavustusta ja kohdennettua yleisavustusta saaneet toimijat raportoivat toiminnan tuloksista STEAlle tuloksellisuusraportilla vuosittain. Raportointivelvollisuus on avustuskohdekohtainen.
- Hankeavustusta saaneet toimijat raportoivat toiminnan tuloksista STEAlle kerran hankekauden aikana, hankkeen toisen toimintavuoden jälkeen.
 - Pois lukien Paikka auki –avustusohjelman hankeavustukset, ESR- ja AMIF-hankkeiden omarahoitusosuudet
 - Vuonna 2025 hankeavustuksella rahoitetun toiminnan tuloksellisuusraportin toimittavat ne järjestöt, joille on myönnetty hankeavustus (C-avustus) vuonna 2023. Tuloksellisuusraportti täytetään vuoden 2024 toiminnasta.
- Tuloksellisuusraportti tulee lähettää STEAlle verkkoasioinnissa viimeistään 3.3.2025 klo 16.15 mennessä.



Avustuksilla rahoitetun toiminnan tuloksellisuuden arviointi STEAssa (2/2)

- Vuonna 2025 STEA antaa tuloksellisuusarvion 530 erillisestä avustuskohteesta.
- Kohdekohtaisella tuloksellisuusarvioinnilla seurataan tuloksellisuuden kehittymistä ja se kohdentuu sellaisiin avustuskohteisiin, joille myönnettyt avustussummat ovat suuria, joista STEA tarvitsee muuten lisätietoa tai joiden tuloksellisuuden aktiivinen seuranta on aikaisempien arviointien perusteella koettu tarpeelliseksi.
- Kohdekohtaisessa arvioinnissa on mukana avustusta saavia järjestöjä kaikista järjestökokonaisuuksista. Arvioinnin kohteena olevat järjestöt saavat tästä tiedon viimeistään maaliskuussa 2025 ja heille lähetetään kohdekohtaisen arvioinnin palautteet toukokuussa 2025.
- Kaikkia tuloksellisuusraportteja tarvitaan vuosittain, sillä niiltä saatavaa tietoa käytetään osana avustusvalmistelussa tehtävää avustusharkintaa.

STEAn tuloksellisuusarvioinnin arviointiperusteet



- STEAn erityisasiantuntijat arvioivat tuloksellisuutta raportin ja hakemuksen tietojen pohjalta vastaamalla alla oleviin arviointikysymyksiin asteikolla: ei arvioitavissa, toteutuu heikosti, toteutuu riittävästi, toteutuu hyvin.
- Toiminnan kohdentumisen ja laajuuden osalta tarkastellaan:
 - onko toiminta kohdentunut tavoiteltuun kohderyhmään
 - onko oikeaa kohderyhmää tavoitettu (määrällisesti)?
 - tukeeko toteutunut toiminta aiottujen tulosten aikaansaamista?
- Tulosten todentamisen osalta tarkastellaan:
 - tukeeko kerätty tieto toiminnan tulosten osoittamista?
 - onko tulokset todennettu kerätyllä tiedolla?
- Aikaansaajien tulosten osalta tarkastellaan:
 - onko toiminnalla saatu aikaan aiottuja tuloksia (kerättyyn tietoon perustuvat tulokset)
 - sekä tehdään arvio aikaansaajien tuloksista suhteessa avustustasoon
- Avustuskohteen kokonaisarvio tuloksellisuudesta muodostetaan huomioimalla vastaukset kaikkiin seitsemään arviointikysymykseen. Kokonaistuloksellisuusarvion asteikko on viisiportainen (erittäin hyvä, hyvä, riittävä, tyydyttävä tai heikko.)



Tuloksellisuusarvioinnin palaute

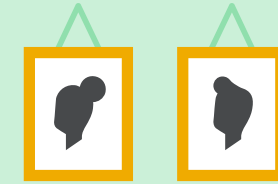
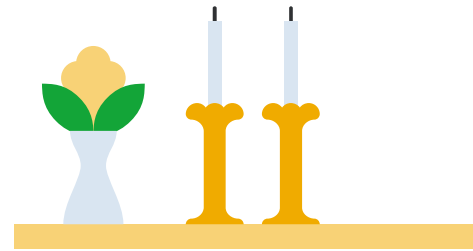
- Kohdekohtaisen arvioinnin kohteena olevat saavat erikseen verkkoasiointiin palautteen tehdystä arviosta.
- Tarkempaa palautetta tuloksellisuudesta saa lisäksi aina tarpeen mukaan omalta STEAn yhteyshenkilöltä.



Tuloksellisuustarkastukset

- Tuloksellisuustarkastukset kohdistetaan otannalla niihin järjestöihin, joiden avustuskohteita on kohdekohtaisessa tuloksellisuusarvioinnissa.
- Tuloksellisuustarkastuksia tehdään vuosittain n. 20 kappaletta.
- Tuloksellisuustarkastuksia aletaan toteuttaa sen jälkeen, kun järjestö on saanut kohdekohtaisen tuloksellisuusarvioinnin palautteen.
- STEA ilmoittaa tuloksellisuustarkastuksista STEAn verkkoasioinnin kautta tehtävällä tarkastusilmoituksella. Tarkastusilmoituksen yhteydessä tehdään ennakkomateriaalipyyntö.

Vaikutusketju STEAn tuloksellisuusarvioinnissa





Tuloksellisuuden osatekijät



Osatekijät	
TARVE	<ul style="list-style-type: none">• Miksi toimintaa tehdään• Mihin halutaan vaikuttaa
TAVOITTEET	<ul style="list-style-type: none">• Mitä halutaan saada aikaiseksi• Mitä hyötyä toiminnalla tavoitellaan• Mikä muuttuu tai mikä on toiminnalla saatava hyöty kohderyhmälle
RESURSSIT	<ul style="list-style-type: none">• Millä resursseilla muutos saadaan aikaiseksi
KOHDERYHMÄ	<ul style="list-style-type: none">• Keihin ja kuinka moneen toiminta kohdistuu• Keneen pyritään vaikuttamaan
TOIMINTA JA TUOTOKSET	<ul style="list-style-type: none">• Mitä toimintaa ja toimenpiteitä tehdään tulosten saavuttamiseksi
TULOKSET	<ul style="list-style-type: none">• Mikä on toiminnalla aikaansaatu välitön hyöty kohderyhmälle
MITTARIT	<ul style="list-style-type: none">• Millä mittareilla tulokset todennetaan

2. Tuloksellisuusraportin täyttäminen



Päivitykset tuloksellisuusraportointilomakkeessa



- Tuloksellisuusraporttiin ja täyttöohjeeseen on tehty pieniä muutoksia.
- Lomakkeen muutokset koskevat vain raportointitapaa.
- Muutosten tavoitteena on lisätä hakemuksen ja tuloksellisuusraportin välistä yhteyttä ja helpottaa tuloksellisuusraporttilomakkeen täyttämistä.



Kohderyhmät ja tavoitteet ovat valmiina tuloksellisuusraportointilomakkeella

1. Kohderyhmät-välilehdelle on tuotu kohderyhmät valmiiksi avustushakemukselta.

- Olennaista on, että avustushakemuksella ja tuloksellisuusraportilla kohderyhmät on nimetty samalla tavalla. Tällöin tavoitettujen kohderyhmien määrää on mahdollista arvioida suhteessa avustushakemuksella esitettyyn arvioon kohderyhmän määrästä.
- Jos kohderyhmiin on tullut muutoksia, voi tuloksellisuusraporttiin lisätä uuden kohderyhmän. Jos raportilla valmiina oleva kohderyhmä ei ole enää olennainen, voi raportilla valita ”kohderyhmää ei ole tavoitettu.” Mahdolliset muutokset tulee perustella raportointilomakkeella.

2. Tulokset-välilehdelle on tuotu tavoitteet valmiiksi avustushakemukselta.

- Tavoitteita ei ole mahdollista lisätä tai muokata tuloksellisuusraportilla.
- Mittareita on mahdollista lisätä tarvittava määrä.
- Jos tavoitteisiin on tullut muutoksia (esim. STEA on pyytänyt avustusehdotuksen jälkeen tarkennetun toimintasuunnitelman), tulee muutos tuoda esiin raportointilomakkeen avokentissä.



Miten raportoidaan avustuskohteen toimintaan osallistuneiden henkilöiden määrät?

- Toimintaan osallistuneiden henkilöiden määräksi merkitään niiden eri henkilöiden lukumäärä, jotka ovat osallistuneet avustuskohteen toimintaan vuoden aikana.
- Viestinnän tunnusluvut, kuten esim. verkkosivujen kävijämäärä, uutiskirjeiden vastaanottajamäärä ja painotuotteiden levikkimäärä raportoidaan tuloksellisuusraportin Toiminta-välilehdellä kohdassa: ”**Mitä olivat toiminnan ja tuotosten sisällöt**”, jossa täyttöohjeen teksti ohjeistaa seuraavasti:
 - ”Tarkenna tässä yllä listattujen toimintojen tai tuotosten sisältöjä. Lisäksi tarkenna tässä toiminnan tuloksellisuuden tai tulosten saavuttamisen kannalta tärkeimmät määrät. Halutessasi voit kertoa tässä myös viestinnän tavoittamislukuja.”
- Viestinnän tunnuslukuja **ei tule** raportoida kohdassa ”Toiminnassa tavoitetut kohderyhmät” **eikä** Toiminta ja tuotokset –välilehden kohtaamiskerroissa.

Kaikki raportit piirtävät kokonaiskuvaa STEA-avusteisesta toiminnasta



- Luotettava tieto avustetusta toiminnasta vahvistaa valtionavustusten legitimitettä.
- Varmista tiedon luotettavuus omalta osaltasi kirjaamalla raportille luvut lomakkeen täyttöohjeen mukaisesti.
- **Mikä näissä yksittäisillä avustuskohteilla raportoiduissa luvuissa on mahdollisesti vinossa?**
 - a) Kohderyhmien toteutuneet henkilömäärät yhteensä 186 775 095
 - b) Neuvonnan tai yksilöllisen tuen kohtaamiskerrat yhteensä 10 798 343
 - c) Kyselylomakkeisiin vastanneiden määrä yhteensä 37 135 017
 - d) Toiminnassa mukana olleiden vapaaehtoisten määrä 300 000

→ Vastaukset: a–c) raportoitu verkkomateriaalien katselukertoja, d) raportoitu jotain muuta kuin aktiivisia vapaaehtoisia



Toiminnan laajuus ja kohdentuminen

- Vaikutusketjun eri osioita raportoidaan tuloksellisuusraportissa eri tavoin
- Tärkeää on erottaa toisistaan **toiminnan laajuutta ja kohdentumista** sekä **toiminnan tuloksellisuutta** kuvaavat tunnusluvut
- Toiminnan laajuutta ja kohdentumista kuvaavia tunnuslukuja ovat mm.
 - Tavoitetun kohderyhmän määrä
 - Toteutetun toiminnan määrä
- Kohderyhmän tavoittamisen ja toiminnan määrää kuvaavat tunnusluvut raportoidaan tuloksellisuusraportin osioissa:
 - Kohderyhmät
 - Toiminta ja tuotokset



Tulosten osoittaminen 1/3

- Tuloksia osoitettaessa tuodaan esille, mitä on saavutettu **suhteessa asetettuihin tavoitteisiin**.
 - Avustushakemukseen ja tavoitteiden asettamiseen on hyvä kiinnittää huomiota.
- Toiminnan tuloksia tuodaan näkyväksi mittareiden avulla.
- Mittareiden valinta riippuu **tavoitteiden** määrittelystä.
 - Samat mittarit eivät käy kaikkiin tavoitteisiin. Joskus yksi mittari/tavoite on riittävä.
- Tuloksellisuuden osoittamiseksi voidaan käyttää järjestön omia mittareita tai validoituja, yleisesti käytössä olevia mittareita.
- Mittarit **eivät** kuvaa tiedonkeruumenetelmää.
 - Mittari ei siis ole esim. tapa kysyä (kyselylomake, haastattelu, havainnointi) vaan se, mitä kysytään (esim. yksinäisyyden kokemus)



Tulosten osoittaminen 2/3

- Tulosten osoittamiseksi tietoa tulee kerätä säännöllisesti, vähintään kerran vuodessa
- Tietoa voidaan kerätä kyselyillä (digitaalinen tai paperi), suullisesti tai havainnoimalla
 - Esim. työntekijät tai vapaaehtoiset voivat havainnoida kohderyhmää. Tärkeää on sopia ennalta, mitä asioita havainnoidaan ja kirjata havainnot.
- Mikäli tiedon kerääminen suoraan kohderyhmältä on vaikeaa, on tärkeää määritellä mitä asioita seurataan tai havainnoidaan.
- Raportoitaessa tuloksia tulee kertoa, miten ja kuinka monelta tietoa on kerätty ja kuinka monelta sitä on saatu.
- Jotta kerätty tieto on luotettavaa, tulee tietoa kerätä riittävän monelta kohderyhmään kuuluvalta
 - STEA ei ole asettanut mitään ehdotonta rajaa kuinka monelta prosentilta tietoa pitää olla kerättynä.
- Toistettava tieto tulee kerätä samalta joukolta
 - Esim. Jos sama ryhmä kokoontuu säännöllisesti, voidaan heiltä kerätä tietoa ilman tunnistetietoja, jos suurin osa vastaajista on samoja ja ryhmä on kooltaan riittävän suuri.



Tulosten osoittaminen 3/3

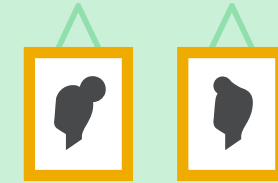
- Kerätty aineisto tulee analysoida – mitä saatu tieto kertoo tuloksellisuudesta?
- Tuloksellisuusraportilla esitettyjen tulosten tulee perustua näyttöön eli kerättyyn tietoon
 - Tulee tuoda esille, mihin aineistoon esitetyt tulokset perustuvat
 - Ei olettamuksia tai tuloksellisuusraportin kirjoittajan mielipiteitä, jotka eivät perustu kerättyyn tietoon
- Raportoitaessa tuloksia tulee tuoda esille kuinka monen näkemyksiin esitetty tulos perustuu, esim. prosentteina tai lukumäärinä. Lisäksi tulee tuoda esille vastaajien määrä.
 - Esimerkiksi: ”9/10 vastaajasta koki yksinäisyyden vähentyneen” tai ”työntekijöiden havainnoinnin perusteella 50 % soittajista sai avun ongelmaan (havainnoitu 20 soittajaa.)



Tulosten analysointi ja kehittämistoimenpiteet

- Tuloksellisuusraportissa arvioidaan, millaisia aikaansaadut tulokset olivat suhteessa hakemuksessa asetettuihin tavoitteisiin
 - Konkreettinen ja selkeä hakemusvaiheessa laadittu vaikutusketju on lähtökohta onnistuneelle raportoinnille.
- On tärkeää analysoida, missä onnistuttiin ja mitkä ovat keskeiset kehittämistoimenpiteet.
 - Ovatko tiedonkeruu- ja mittaustavat onnistuneita?
 - Saadaanko tietoa kerättyä riittävästi? Mikäli vastaajamäärä jää aiottua matalammaksi, on syytä hyvä analysoida.
- Tulosten perusteella voidaan kehittää toimintaa.
 - Tavoitetaanko oikeaa kohderyhmää?
 - Hyötyykö kohderyhmä toiminnasta?
 - Saavutetaanko aiotut tavoitteet?

3. Toimintokohtaisten erojen huomioiminen vaikutusketjussa ja esimerkkejä vaikutusketjuista



Vaikutusketju: Ryhmätoiminta

Tavoite	Kohderyhmä (kuvaava toiminnan laajuutta ja kohdentumista)	Toiminta (kuvaava toiminnan laajuutta ja kohdentumista)	Mittarit (toiminnan tuloksia kuvaavat mittarit)	Tiedonkeruutapa	Tulokset
<ul style="list-style-type: none"> Ikäihmisten sosiaaliset kontaktit lisääntyvät Ikäihmisten digitaidot vahvistuvat ja he rohkaistuvat käyttämään tietotekniikkaa. 	<ul style="list-style-type: none"> Itsensä yksinäiseksi kokevat ikäihmiset: 60 eri henkilöä Ikäihmiset, jotka eivät käytä lainkaan tai käyttävät hyvin vähän digilaitteita: 150 eri henkilöä 	<p>Ryhmätoiminta:</p> <ul style="list-style-type: none"> 4 samansisältöistä ryhmää, jotka kaikki ovat kokoontuneet 10 kertaa Toiminta ja tuotos: vertaistukiryhmä Toimintojen tai tuotosten lukumäärä 40 (=kokoontumiskerrat) Jokaisessa ryhmässä on ollut 15 osallistujaa. Osallistumiset on kirjattu osallistujalistaan jokaisena kokoontumiskertana (=kerätty tieto.) Osa on ollut välillä poissa. Osallistujamäärä on kerrottu kokoontumiskertojen määrällä, jolloin kohtaamiskertojen määräksi on saatu 560. <p>Digituki: Yksilöllistä tukea tarjottu 150 eri henkilölle. Kohtaamiskerrat 550.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Uusia sosiaalisia kontakteja saaneiden osuus Uusiin ystäviin yhteyttä pitävien osuus Tunne digilaitteiden parissa selviytymisestä lisääntyy, osuus Digilaitteiden käytön opetteluun innostuneiden osuus 	<ul style="list-style-type: none"> Kyselylomake ryhmätoimintaan osallistuneille: kysytty 60, vastauksia saatu 46 Kyselylomake digituen toimintaan osallistuneille: kysytty 130, vastauksia 62. Työntekijöiden tekemä havainnointi ennalta sovittuihin havainnointikriteereihin perustuen: 50 osallistujaa havainnoitu 	<p>Ryhmätoiminnan kyselyn vastaajista (n=46):</p> <ul style="list-style-type: none"> 82 % koki saaneensa uusia sosiaalisia kontakteja. 83% koki saaneensa uusia yhteyksiä kodin ulkopuolelle. 79 % pitää yhteyttä ryhmässä saatuihin uusiin ystäviinsä. <p>Digituen kyselyyn vastanneista (n=62):</p> <ul style="list-style-type: none"> 93 % kertoi yksilöllisen tuen lisänneen tunnetta selviytymisestä digilaitteiden parissa. <p>Havainnoinnin (n=50) perusteella 40 osallistujan selviytyminen digilaitteiden kanssa on lisääntynyt</p>



Anonyymit toiminnot

- Anonyymeissä toiminnoissa kuten esimerkiksi puhelin- ja chat-auttamisessa ei seurantatietoa pidemmältä ajalta ole yleensä mahdollista kerätä. Välitön arvio siitä, miten kontakti hyödytti kohderyhmää, on riittävä, eikä varsinaista muutoksen osoittamista kohderyhmän hyvinvoinnissa edellytetä.
- Kontaktin hyödyllisyyttä voivat arvioida autettu, auttaja tai molemmat.
- Otanta voi olla toimiva keino kerätä arviointitietoa tulosten osoittamista varten esim. tietyllä aikavälillä.

Vaikutusketju: Anonyymit toiminnot

Tavoite	Kohderyhmä (kuvaa toiminnan laajuutta ja kohdentumista)	Toiminta (kuvaa toiminnan laajuutta ja kohdentumista)	Mittarit (toiminnan tuloksia kuvaavat mittarit)	Tiedonkeruutapa	Tulokset
<ul style="list-style-type: none"> Kohderyhmä on saanut keinoja ongelman ratkaisuun tai päästä tilanteestaan eteenpäin 	<ul style="list-style-type: none"> Kohderyhmää tavoitettu 3 000 Työntekijöiden arvion mukaan yhteydenottaja on ollut joka kerralla eri henkilö. 	<ul style="list-style-type: none"> Puhelut ja chat Yhteensä 3000 yhteydenottoa Kohtaamiskerrat 3000 	<ul style="list-style-type: none"> Yhteydenottaja on saanut tarvitsemiaan tietoa ja neuvoja Yhteydenottaja kokee tulleen kohdatuksi Yhteydenottaja tietää miten edetä asian kanssa tai miten ratkaista asia 	<ul style="list-style-type: none"> Työntekijöiden tekemä havainnointi ennalta sovittuihin havainnointikriteereihin perustuen. <ul style="list-style-type: none"> Havainnointia tehty 2 000 yhteydenotosta Havainnointi toteutettu otantana ennalta sovittuina ajankohtina. Lyhyt kysely yhteydenoton päätteeksi: kysytty 1400, vastauksia 1 000 Kysely toteutettu otantana ennalta sovittuina ajankohtina. 	<ul style="list-style-type: none"> Työntekijöiden havainnoinnin perusteella (n=2 000): <ul style="list-style-type: none"> Yhteydenottajista 85% on saanut hakemiaan neuvoja / tietoa Yhteydenoton yhteydessä kyselyyn vastanneiden mukaan (n=1 400): <ul style="list-style-type: none"> 95% koki saaneensa tarvitsemaansa tietoa 90% koki tulleen kohdatuksi 65% koki saaneensa keinoja ratkaista tilanteensa



Vaikuttamistoiminnan arviointi 1/3

- Kun vaikutusketju on jäsennetty hyvin avustushakemuksessa, se tukee niin vaikuttamistyön suunnittelua, toteuttamista kuin arviointiakin.
- Vaikuttamistoiminnan tavoite on tärkeä muotoilla mahdollisimman konkreettisesti sekä vaikuttamistoiminnan aikajänne ja arvioinnin aikajänne huomioiden.
 - Esim. ”Monimuotoisten perheiden erityistarpeet tunnistetaan työn ja perheen yhteensovittamista sekä työelämäsyrijintää koskevassa kehittämistyössä ja työpaikoille suunnatuissa perheystävällisyysohjeissa” on konkreettisempi tavoite kuin tietoisuuden lisääminen monimuotoisten perheiden erityistarpeista.
- Vaikuttamistoiminnassa on olennaista määritellä selkeästi ja realistisesti, mihin halutaan vaikuttaa ja mitkä ovat mahdollisuudet vaikuttamiseen.
- Yksittäiset askeleet jotakin isompaa päämäärää kohden voivat olla olennaisia vaikuttamistoiminnassa.



Vaikuttamistoiminnan arviointi 2/3

- Kohderyhmä on hyvä määritellä riittävän täsmällisesti. (Esim. ”palvelujen kehittämisen avainhenkilöt tai tiettyä kohderyhmää kohtaavat ammattilaiset hyvinvointialueella” on täsmällisempi kuin ”suuri yleisö.”)
- Vaikuttamistyössä tuotokset ovat tärkeä osa vaikutusketjua ja antavat kuvan vaikuttamistoiminnan moninaisuudesta ja laajuudesta. Esim. on oltu mukana 10 eri työryhmässä, järjestetty 15 tapaamista alueen keskeisten päättäjien kanssa, tehty kolme kannanottoa.
- Vaikuttamistoimintaa voidaan toteuttaa monella tasolla. Kaiken vaikuttamistoiminnan ei tarvitse tähdätä lainsäädäntömuutokseen. Mitä ylemmäs mennään, sitä vaikeampaa on usein todentaa yksittäisen järjestön osuutta muutokseen, kuten esimerkiksi uuden lainsäädännön syntymiseen.
- Vaikuttamistoiminnan tulos voi joskus olla tavoitteisiin verrattuna päinvastainen järjestöstä riippumattomista syistä johtuen.



Vaikuttamistoiminnan arviointi 3/3

- Itsearviointi on hyväksi havaittu vaikuttamistoiminnan arviointimenetelmä. Itsearviointia voidaan toteuttaa esim. työntekijöiden, verkoston tai sidosryhmän kanssa. Arvioidaan, miten asetettuihin tavoitteisiin on voitu vaikuttaa, mikä on ollut oma rooli tavoitteiden toteutumisessa ja mitä olisi tapahtunut ilman omaa panosta.
- Tiedonkeruutapana STEAn tuloksellisuusraportilla on vaikuttamistoiminnan avustuskohteissa usein havainnointi.
- Konkreettisia havainnointikohtia ovat mm. tavoitteiden etenemisen seuraaminen eri hankkeissa, hallitusohjelmassa ja mediassa. Voidaan myös käydä keskusteluita päättäjien kanssa tavoitteiden etenemisestä.
- Tuloksia voi näkyä esim. kehittämis- ja lainsäädäntöhankkeiden ja hallitusohjelman sisällöissä, poliittisten päättäjien puheenvuorojen sisällöissä, päättäjien kanssa käydyissä keskusteluissa.
- Vaikka tuloksellisuusraportilla raportoidaan yhden vuoden tuloksellisuutta, mikään ei estä esimerkiksi mittarikohdassa vertaamasta kyseisen vuoden tilannetta lähtötasoon.

Esimerkki vaikutusketjusta: Vaikuttamistoiminta

Tavoite	Kohderyhmä (kuvaava toiminnan laajuutta ja kohdentumista)	Toiminta (kuvaava toiminnan laajuutta ja kohdentumista)	Mittarit (toiminnan tuloksia kuvaavat mittarit)	Tiedonkeruutapa	Tulokset
<ul style="list-style-type: none"> • Erityislapsiperheiden tarpeet näkyvät tähän ryhmään vaikuttavassa päätöksenteossa • Huom! Tärkeää määrittää tarkasti mihin halutaan vaikuttaa ja mitkä ovat mahdollisuudet vaikuttamiseen 	<ul style="list-style-type: none"> • Keskeiset päättäjät 50 • Lainsäädännön valmistelijat 50 	<ul style="list-style-type: none"> • Aiheeseen liittyviä kannanottoja 3 kpl • Aiheeseen liittyviä lausuntoja 5 kpl • Osallistuminen 10 eri työryhmään • 4 aiheeseen liittyvää aloitetta • 15 tapaamista keskeisten päättäjien kanssa • Kirjoituksia 5 kpl 	<ul style="list-style-type: none"> • Erityislapsiperheiden tarpeiden näkyminen päätöksenteossa, mm.: <ul style="list-style-type: none"> - lainsäädäntö-hankkeissa - hallitus-ohjelmassa • Päättäjien sitoutuminen tavoitteisiin • Päättäjien tietoisuus perheiden tarpeista 	<ul style="list-style-type: none"> • Havainnointi <ul style="list-style-type: none"> - Voidaan toteuttaa työntekijöiden, verkoston, sidosryhmän jne. kanssa - Arvioidaan miten on pystytty vaikuttamaan asetettuihin tavoitteisiin (itsearviointi) - Arvioidaan omaa roolia tavoitteiden toteutumisessa, mihin on voitu vaikuttaa ja mikä olisi tapahtunut ilman omaa panosta • Seurattu tavoitteiden etenemistä mm. eri hankkeissa, hallitusohjelmassa, mediassa • Käyty keskusteluja päättäjien kanssa tavoitteiden etenemisestä 	<ul style="list-style-type: none"> • Erityislapsiperheiden tarpeet näkyvät päätöksenteossa • Tämä voidaan päätellä tehdyn itsearviointin perusteella mm. <ul style="list-style-type: none"> - kehittämis- ja lainsäädäntöhankkeiden ja hallitusohjelman sisällöistä - poliittisten päättäjien puheenvuorojen sisällöistä - päättäjien kanssa käytyjen keskustelujen perusteella <ul style="list-style-type: none"> - Näiden perusteella tehty päätelmä, että keskeiset päättäjät ovat sitoutuneet tavoitteisiin ja päättäjät ovat tietoisia perheiden tarpeista

Lisätietoja raportoinnista





Lisätietoja

- STEAn verkkosivuilla on lisätietoa:
 - [Avustusopas](#)
 - [Kysymyksiä ja vastauksia tuloksellisuusraportista](#)
- STEAn YouTube-kanavalla [ohjevideo](#) tuloksellisuusraportin täyttämisestä
- Tuloksellisuusraportointiin liittyviin kysymyksiin vastataan tammi-helmikuussa ensisijaisesti sähköpostitse
 - Tuloksellisuusraportti.stea@gov.fi